

**Standard Norge
Postboks 242
1326 Lysaker**

Trondheim 15. februar 2020

Sendes elektronisk

Høring: NS 9415 - Flytende akvakulturanlegg. Lokalitetsundersøkelse, prosjektering, utførelse og bruk

Innledning:

Revisjon av NS 9415:2009 ble igangsatt våren 2017, og Sjømatbedriftene har deltatt sammen med øvrig næringsliv og organisasjoner i arbeidet.

Sjømatbedriftene er enig i at det har vært betydelig innovasjon og utvikling av konstruksjoner til flytende akvakulturanlegg og kompetanseheving i hele akvakulturbransjen i perioden etter 2009 og det nå var behov for revisjon av NS 9415:2009. I samme periode er det også utgitt reviderte og nye standarder som påvirker innholdet i NS 9415.

Sjømatbedriftenes overordnede syn:

Sjømatbedriftene mener standarden gir grunnleggende krav til lokalitetsundersøkelse, prosjektering, utførelse og bruk, og til hovedkomponenter og ekstrautstyr og samvirke mellom disse. Sjømatbedriftene mener det er viktig at standarden gir krav til materialer og hvilke undersøkelser som skal inngå i prosjekteringen.

Sjømatbedriftene er enig med den utformingen av NS 9415 slik den nå foreligger.

Kommentar

Kapittel 2:

Dette kapitlet er utvidet og har i vesentlig grad tatt inn Eurokoder som grunnlag, noe Norge i liten grad kan påvirke. I noen av standardene kan det være overlappende informasjon om regler for beregning. Hvilke regler vil da være normative? Videre er det andre standarder som har same sikkerhetsnivå, eksempelvis NORSOK-regelverk eller DNV sine standarder som ligger i litteraturlista. Sjømatbedriftene ber om at det er tydelig at man under vurdering av designgrunnlag også kan vurdere om andre standarder kan benyttes.

Kapittel 5.2:

3.5.3 Risikovurdering og forståelse av dette er en felt under stadig utvikling. Petroleumstilsynet har gjort mye arbeid med dette som kunne vært tatt inn i standarden. Ulike metoder for risikovurdering er trulig vesentlig bedre skildra i NS IEC 31010:2019 enn i NS5814

Eksempel som er gitt i vedlegg følger ikke samme prinsipp i matrise og tabell i forhold til gradering fra 1 til 6 innen sannsynlighet og konsekvens. Fiskeridirektoratet gir på sine tilsyn uttrykk for at denne type risikotabeller vist i vedlegg ikke gjenspeiler restrisiko etter tiltak knytt til drift. Vil samme problemstilling gjelde denne metodikken som er vist her og i så fall er eksempelet godt nok?

Sjømatbedriftene foreslår at kapittelet gjennomgås av personell med tilsvarende tyngde som man har benyttet innen marinteknikk.

Sjømatbedriftenes kommentar til vedlegg til høringen

Vedlegg B, F og G er Normative, dvs skal følges.

F 2.2: følgende tekst bør ikke stå i en standard, men hører hjemme i forskrift: Inspeksjon skal foretas av produsent eller et akkreditert inspeksjonsorgan.

F 2.7 Teksten her er vanskelig å forstå. Skal skiltet erstattes med ny ID eller ikke?

Videre bør testing av metallkomponenter gis større muligheter i vedlegg F.

Konklusjon:

1. **Sjømatbedriftene støtter utformingen av NS-9415 slik den nå foreligger, med de merknader som fremkommer ovenfor.**

Trondheim den, 15. februar 2021

Robert Eriksson
Administrerende direktør

Kjetil Hestad
Organisasjonssjef med
fagansvar havbruk

Ragnhild B. Elvestad
Utvalgsleder
havbruksindustri

(Dokumentet er signert elektronisk)