

Fiskeridirektoratet  
Postboks 185  
5804 Bergen  
Postmottak@fiskeridir.no



Trondheim, 30.08.2021

Deres referanse: 20/17780

## **Høring om forslag til endring av havressurslovens § 54 om administrativ inndragning**

Det vises til høring om forslag til endring av havressurslovens § 54 om administrativ inndragning av 14. juni 2021 med svarfrist 14. september 2021. Sjømatbedriftene inngir med dette sitt høringssvar.

### **Forslaget:**

Det foreslås å ta inn en hjemmel i havressursloven § 54 for å kunne regulere nærmere i forskrift hvilke overtredelser som skal rammes av administrativ inndragning av fangst og hvilke overtredelser som unntas. På bestilling fra Nærings- og fiskeridepartementet sender Fiskeridirektoratet på høring et forslag til endring i lov av 6. juni 2008 nr. 37 om forvaltning av viltlevande marine ressursar (havressurslova) § 54. Bestemmelsen regulerer adgangen til å fatte vedtak om administrativ inndragning av fangst som er høstet eller levert i strid med bestemmelser fastsatt i eller i medhold av havressursloven eller lov av 26. mars 1999 nr. 15 om retten til å delta i fiske og fangst (deltakerloven).

### **Bakgrunnen for forslaget:**

Det foreslås å ta inn en hjemmel i havressursloven § 54 for å kunne regulere nærmere i forskrift hvilke overtredelser som skal rammes av administrativ inndragning av fangst og hvilke overtredelser som unntas. Forslaget har to hovedformål. For det første skal endringen

bidra til forutsigbarhet for aktørene ved at det i forskrift kan tydeliggjøres hvilke overtredelser som rammes av administrativ inndragning. For det andre vil forslaget gi forvaltningen større fleksibilitet ved at en får mulighet til å la være å benytte administrativ inndragning i sakstyper der slik inndragning framstår som unødvendig tyngende.

Et grunnleggende prinsipp i fiskeriforvaltningen er at all fangst skal føres i land.

Administrativ inndragning av ulovlig fangst er i de aller fleste tilfellene et resultat av fangst ut over kvoten til fartøyet eller innblanding av yngel eller andre arter i fangsten. Brudd på andre regler som omfattes av inndragningsinstituttet, er mindre i antall.

Dagens inndragningsinstitutt innebærer at forvaltningen ikke skal vurdere om det er rimelig å inndra fangsten i de ulike tilfellene. Hvis fangsten er høstet i strid med fiskerilovgivningen så skal den inndras dersom kravene til bevis er oppfylt. Adgangen til å fatte vedtak om administrativ inndragning er ment å være et effektivt verktøy for å håndheve fiskeriregelverket.

Lovendringen har ikke til formål å innføre en adgang til å unnlate administrativ inndragning på bakgrunn av rimelighetsbetraktninger. Administrativ inndragning skal fortsatt gjennomføres på objektivt grunnlag uten vurdering av skyld.

Eksempler på overtredelser som kan være aktuelle å unnta fra administrativ inndragning (ikke uttømmende):

- Brudd på meldeplikt ved endring i eiersammensetning etter ervervstillatelsesforskriften kapittel IIa.
- Manglende påmelding til fisket etter leppefisk etter deltakerforskriften § 43 og § 44, samt forskrift om regulering av fisket etter leppefisk § 4.
- Manglende innsending av leveringsavtale i fisket etter leppefisk etter deltakerforskriften § 43 og § 44.
- Manglende innrapportering ved bruk av mellomagringsmerd/samleteiner.
- Krav om påmelding til partråling etter utøvelsesforskriften § 14a.
- Krav til påmelding av samfiskelag etter utøvelsesforskriften § 33k.
- Krav om å utpeke «ansvarshavende» samfisker etter utøvelsesforskriften § 33k.
- Krav til påmelding til hummerfiske etter utøvelsesforskriften § 34b.

Felles for flere av eksemplene er at et enkeltstående regelbrudd kan medføre en akkumulering av inndragningsbeløpet fordi regelbruddet vil foreligge ved etterfølgende fiskeriaktivitet. Dette kan gi relativt høye beløp der en inndragning kan fremstå som en uforholdsmessig reaksjon og være unødvendig tyngende for enkeltrederier. I eksemplene hadde det ikke foreligget et lovbrudd dersom de formelle kravene hadde vært på plass. Det oppnås ikke noen direkte fordel ved overtredelsen av regelverket eller feil i ressursuttaket.

### **Sjømatbedriftenes vurdering:**

Sjømatbedriftene finner det positivt at det med denne høringen legges opp til større forutberegnelighet for aktørene. Det er også en klar fordel at man med forslaget vil få mer forholdsmessighet mellom inndragningsinstituttet og ulovlig fangst. Ettersom enkeltstående regelbrudd kan medføre en akkumulering av inndragningsbeløpet fordi regelbruddet vil foreligge ved etterfølgende fiskeriaktivitet, fremstår inndragningsinstituttet tidvis meget belastende.

Den foreslåtte lovendringen har ikke til formål å innføre en adgang til å unnlate administrativ inndragning på bakgrunn av rimelighetsbetraktninger. Sjømatbedriftene mener at det er viktig å opprettholde likhet for loven, dette til tross for at administrativ inndragning tidvis kan oppfattes som uforholdsmessig. Slik Sjømatbedriftene forstår forslaget, er målet nettopp å få bukt med administrativ inndragning som kan oppfattes som uforholdsmessig når det ikke har blitt oppnådd noen direkte fordel ved overtredelsen av regelverket eller feil i ressursuttaket.

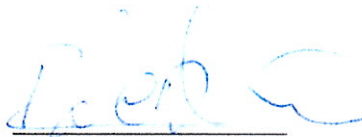
**Sjømatbedriftenes konklusjon:**

**Sjømatbedriftene støtter Fiskeridirektoratets forslag om å ta inn en hjemmel i**

**Havressursloven § 54**

Med vennlig hilsen

**Sjømatbedriftene**



**Robert Eriksson**

Administrerende Direktør



**Helene Kristoffersen**

Fagsjef fangstbasert industri